פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 2021/ 7 מיום 11/05/2021

משתתפים ה"ה: מנחם לייבה – מנכ"ל העירייה, משה גילצר – גזבר העירייה, עו"ד עוזי סלמן – יועמ"ש העירייה.

נוכחים ה"ה: ניב יהושע, עו"ד רתם בהרב, עו"ד נטלי שמואלי מעודי, נעמי לוי, אורלי טרבולוס, טל שכטר.

מזכירת הועדה: ליטל פחטר, רו"ח.

מרכזת הועדה: רבקה מישאלי.

מס' פניה	מס' החלטה	היחידה	נושא	מהות ההחלטה
1. פניה1	25/21	התובעת העירונית למשמעת	מתן שירותי חקירות במסגרת הליכים משמעתיים המתקיימים בעירייה	עדכון תנאי סף ואמות מידה
2. פניה2	26/21	מבקרת העירייה	התקשרות עם יועצים שונים בתחום הביקורת	הגדלת מספר זוכים
3. פניה3	27/21	איכות הסביבה	לליווי ובדיקה של נושאים בתחומים שונים שהינם חלק מפעילות ומדיניות השוטפת של העירייה בתחומי הרעש ואקוסטיקה	פטור ממכרז לפי תקנה 3 (8), אישור תנאי סף ואמות מידה

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 2021/ 7 מיום 11/05/2021

החלטה מספר 25/21

מתן שירותי חקירות במסגרת הליכים משמעתיים המתקיימים בעירייה

להלן פניית היחידה:

1. במסגרת וועדת התקשרויות עליונה פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מס' 6/2021 מיום 27.04.2021, החלטה מס' 23/21, אישרה הועדה לבצע את ההתקשרות שבנדון בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים) וכן אישרה תנאי סף ואמות מידה עבור ההתקשרות הנ"ל.

מצ"ב פניית היחידה לועדת התקשרויות פטורי מכרז הנ"ל כנספח מס' א' לפנייה זו (יוער, כי נכון למועד הגשת פניה זו טרם התקבלה החלטה מאושרת וחתומה של הועדה).

2. בשל טעות שנבעה מאי הבנה, לאחר העלאת הפניה בוועדת התקשרויות פטורי מכרז הנ"ל, התברר כי אין צורך לכלול במסגרת השירותים נשוא הפניה את נושא ניהול חקירות סמויות הכוללות מעקבים וביצוע תצפיות. לפיכך מבקשת היחידה לעדכן את תנאי הסף ואמות המידה כפי שאושרו בהחלטת הועדה כפי שיפורט להלן:

2.1 בתנאי הסף הקבוע בסעיף 4.4 לפניית האגף תימחקנה המילים הבאות: "ועבודת שטח גלויה וסמויה".

2.2 תנאי הסף הקבוע בסעיף 4.5 יימחק.

2.3 באמות המידה הקבועה בסעיפים 5.1.2 א' ו- 5.1.2 ב' תימחקנה המילים הבאות: "ועבודת שטח גלויה וסמויה".

2.4 אמת המידה הקבועה בסעיף 5.1.2 ג' תימחק.

2.5 משקל אמת המידה הקבועה בסעיף 5.1.2 א', מספר שנות ניסיון מוכח בגביית עדויות מעובדים, לרבות חשודים, ישונה ל 45% (במקום 40%) .

2.6 משקל אמת המידה הקבועה בסעיף 5.1.2 ד', התרשמות כללית - ראיון עם המציע, ישונה ל- 40% (במקום 30% כפי שהיה במקור).

2.7 תושמטנה כל ההתייחסויות בנימוקי היחידה לפטור ממכרז לפי תקנה 3 (8) ובחוות הדעת המשפטית בכל הקשור לניהול חקירות סמויות הכוללות מעקבים וביצוע תצפיות.

3. לא יחולו שינויים נוספים מעבר לאלו המפורטים בסעיף 2 לעיל בקשר עם תנאי הסף ואמות המידה עבור ההתקשרות שבנדון.

דיון

גב' פחטר מציגה את הפניה ומציינת כי הבקשה הינה לעדכן את תנאי הסף ואמות המידה שהוצגו ואושרו ע"י הוועדה בישיבתה הקודמת, זאת מכיוון שאין צורך לכלול במסגרת השירותים נשוא הפניה ניהול חקירות סמויות הכוללות מעקבים וביצוע תצפיות.

החלטה:

הועדה מאשרת לעדכן את תנאי הסף ואמות המידה שאושרו בהחלטת הועדה מיום 27.04.2021, כמפורט להלן:

1. בתנאי הסף הקבוע בסעיף 4.4 לפניית האגף תימחקנה המילים הבאות: "ועבודת שטח גלויה וסמויה".

2. תנאי הסף הקבוע בסעיף 4.5 יימחק.
3. באמות המידה הקבועה בסעיפים 5.1.2 א' ו- 5.1.2 ב' תימחקנה המילים הבאות: "ועבודת שטח גלויה וסמויה".
4. אמת המידה הקבועה בסעיף 5.1.2 ג' תימחק.
5. משקל אמת המידה הקבועה בסעיף 5.1.2 א', מספר שנות ניסיון מוכח בגביית עדויות מעובדים, לרבות חשודים, ישונה ל 45% (במקום 40%) .
6. משקל אמת המידה הקבועה בסעיף 5.1.2 ד', התרשמות כללית - ראיון עם המציע, ישונה ל- 40% (במקום 30% כפי שהיה במקור).
7. תושמטנה כל ההתייחסויות בנימוקי היחידה לפטור ממכרז לפי תקנה 3 (8) ובחוות הדעת המשפטית בכל הקשור לניהול חקירות סמויות הכוללות מעקבים וביצוע תצפיות.

לא יחולו שינויים נוספים מעבר לאלו המפורטים בסעיף 2 לעיל בקשר עם תנאי הסף ואמות המידה עבור ההתקשרות שבנדון.

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 2021/ 7 מיום 11/05/2021

החלטה מספר 26/21

התקשרות עם יועצים שונים בתחום הביקורת

להלן פניית היחידה:

1. ועדת התקשרויות עליונה פטורי מכרז לפי תקנה 3 (8) מס' 4/2020 מיום 24.02.2020 החלטה מס' 10/20 אישרה תנאי סף ואמות מידה לצורך יציאה בהליך תחרותי לפי תקנה 3 (8) עבור קבלת שירותי ייעוץ וביקורת בנושאים שונים.
2. ביום 17.8.2020 יצא משרד המבקרת בבקשה לקבלת שירותי ייעוץ וביקורת בנושאים שונים וזאת בהתאם להחלטת ועדת התקשרויות עליונה פטורי מכרז הנ"ל ופנה ל 38 משרדים שונים בבקשה לקבלת הצעות ("**הבקשה**").
3. בהתאם למסמכי הבקשה שירותי הייעוץ והביקורת כוללים 5 תחומים/סלים שונים:

4.1 סל 1 - ביקורת פנימית.

4.2 סל 2 - ביקורת מערכות מידע.

4.3 סל 3 - ביקורת ייעוץ הנדסי.

4.4 סל 4 - ביקורת שכר.

4.5 סל 5 + 5א' - ביקורת חקירתית או בדיקות שטח (תצפיות וביצוע מעקבים)

4. בהתאם לקבוע בסעיף 1 לפרק א' למסמכי הבקשה, בהתייחס לסל 1 (ביקורת פנימית) תהיה רשאית העירייה להתקשר עם עד 15 זוכים ובהתייחס לשאר הסלים (סלים 5-2) תהיה העירייה רשאית להתקשר עם עד 7 זוכים.

כמו כן, יוער, כי בהתאם להוראות הבקשה, על המציעים לעמוד בכל תנאי הסף המפורטים וזאת בהתייחס לתחום/ סל אליהם הם מגישים את הצעתם כאשר בחינת עמידת כל אחד מן המציעים בתנאי הסף תיערך ביחס לכל תחום/סל בנפרד והכל בהתאם להוראות הבקשה.

5. יוער, כי משרד המבקרת מסיים בימים אלה לבדוק את ההצעות שהתקבלו, לדרגן בהתאם להוראות הבקשה ובימים הקרובים יובאו תוצאותיו לאישור ועדת התקשרויות עליונה פטורי מכרז לפי תקנה 3 (8).

6. משרד המבקרת פונה לוועדה בטרם אישור תוצאות הבקשה לאור העובדה שלאחר הפצת הבל"מ ובחינת תוצאותיו, התברר כי מתוך 15 המציעים שדורגו במקומות הראשונים בסל מס' 1, 11 דורגו במקומות הראשונים גם בסלים אחרים וזאת בניגוד לצפי של משרד המבקרת בעת פרסום הבקשה, לפיו שיעור נמוך יחסית של משרדים, מסך המשרדים שיזכו בסל 1, יזכו גם בסלים אחרים.

7. הואיל והחלק הארי של עבודת הביקורת נשוא הבקשה נשען על שירותי יעוץ בסל מס' 1 (ביקורת פנימית) ולאור המתואר בסעיף 6 לעיל, הרי שבמקרים בהם יוחלט להטיל עבודות על 11 המציעים (שמדורגים ראשונים גם בסל מס' 1 וגם בסלים האחרים), בתחומי הסלים 2- 5, תצטמצם משמעותית אפשרות הבחירה מסל 1 בשל העדר זמינותם עקב מתן שירותים ב"סלים" אחרים.

8. לאור המתואר לעיל, מתבקשת הועדה לאשר את הגדלת מספר הזוכים איתם תהיה רשאית העירייה להתקשר במסגרת סל 1 (ביקורת פנימית) ב – 6 זוכים נוספים, כך שהעירייה תהיה רשאית להתקשר עם עד 21 זוכים בסל 1 (ביקורת פנימית) במקום 15 זוכים, כפי שנקבע במסמכי הבקשה.

9. השירות המשפטי ממליץ לאשר את בקשת משרד המבקרת כמפורט בסעיף 8 לעיל וחוות דעתו מצורפת **כנספח א'** לפנייה זו.

דיון

גב' פחטר מציגה את הפניה ומציינת כי הוועדה אישרה יציאה בהליך תחרותי לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 לצורך שירותי יעוץ וביקורת בנושאים שונים למבקרת העירייה. לאחר הפצת הבל"מ ובחינת תוצאותיו, התברר כי מתוך 15 המציעים שדורגו במקומות הראשונים בסל מס' 1, 11 דורגו במקומות הראשונים גם בסלים אחרים וזאת בניגוד לצפי של משרד המבקרת בעת פרסום הבקשה, לפיו שיעור נמוך יחסית של משרדים, מסך המשרדים שיזכו בסל 1, יזכו גם בסלים אחרים. לאור האמור ובהתאם להמלצת השירות המשפטי שצורפה לפניה, ומאחר שעבודת הביקורת בסל 1 הינה החלק העיקרי של עבודת משרד המבקרת, ועל מנת להבטיח זמינות של הזוכים בביצוע השירותים שצפויים להתבצע במספר סלים במקביל, הבקשה היא לאשר הגדלת מספר זוכים איתם תהיה רשאית העירייה להתקשר במסגרת סל 1 (ביקורת פנימית) ב – 6 זוכים נוספים.

החלטה:

הועדה מאשרת את הגדלת מספר הזוכים איתם תהיה רשאית העירייה להתקשר במסגרת סל 1 (ביקורת פנימית) ב – 6 זוכים נוספים, כך שהעירייה תהיה רשאית להתקשר עם עד 21 זוכים בסל 1 (ביקורת פנימית) במקום 15 זוכים.

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 2021/ 7 מיום 11/05/2021

החלטה מספר 27/21

לליווי ובדיקה של נושאים בתחומים שונים שהינם חלק מפעילות ומדיניות השוטפת של העירייה בתחומי הרעש ואקוסטיקה

להלן פניית היחידה:

1. פרטי היחידה

שם החטיבה/מנהל	שם האגף	שם המחלקה/יחידה
חטיבת התפעול	הרשות לאיכות סביבה וקיימות	

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות	
התקשרות עם שני יועצים לצורך לליווי ובדיקה של נושאים בתחומים שונים שהינם חלק מפעילות ומדיניות השוטפת של העירייה בתחומי הרעש ואקוסטיקה.	
תיאור מהות ההתקשרות	
שירותי הייעוץ כוללים בין היתר: ליווי, בדיקה וכתיבת פרקי אקוסטיקה במסגרת תב"עות, תכניות, היתרי בניה, תסקירי השפעה על הסביבה, נספחים סביבתיים, השתתפות בישיבות בנושאים תכנוניים. בנוסף כוללים השירותים ייעוץ ליחידות העירייה נוספות בתחום האקוסטיקה כגון : היועהמ"ש, רק"ל, ליווי פרוייקטים עירוניים, חוו"ד לבתי המשפט, חוו"ד מומחה לעתירות משפטיות להיתרי בניה ולמבנים עירוניים וסוגיות שנויות במחלוקת ברישוי עסקים, עבודה מול המשרד להגנת הסביבה וכד'.	
תקופת ההתקשרות	**היקף שעות שנתי / היקף כספי מוערך לשנה**
שנה +אופציה להארכת התקשרות בשלוש שנים נוספות, או חלק מהן (סה"כ 4 שנים) .	כ – 1,200 שעות לשנה. כ- 300,000 ₪ לא כולל מע"מ לשנה.

3. פרמטרים לקבלת פטור לפי תקנה 3(8)

מהי ייחודיות נותן השירותים בגינה מבוקש להתקשר בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8), לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים, או יחסי אמון מיוחדים? יש לפרט ולנמק
עבודת הייעוץ בתחום הרעש והאקוסטיקה כמפורט לעיל, מחייבת היכרות מעמיקה, מומחיות מיוחדת וניסיון רב בתחום אקוסטיקה ורעש בארגונים ציבוריים כמו גם תעודות השכלה רלוונטיות בתחום לרבות ניסיון בבדיקה וכתיבה של פרקי אקוסטיקה במסגרת תב"עות, היתרי בנייה, תסקירי השפעה על הסביבה, נספחים סביבתיים וכן ניסיון במתן חוו"ד מומחה בעתירות משפטיות. בנוסף, מחייבת עבודת היועץ ניסיון בהכנת נתונים כבסיס למיפוי בGIS . עבודת הייעוץ מחייבת יחסי אמון מיוחדים וכרוכה בביצוע תיאום הדוק ועניינים מול כלל היחידות העירוניות להן יסופקו השירותים וכן עמידה בכל אבני הדרך שנקבעו, הכל תוך יישום שיטות עבודה ותהליכי עבודה כפי שייקבעו על ידי העירייה. במסגרת התפקיד נדרש היועץ, בין היתר, להתוות ולהוביל תהליכים אל מול גורמי חוץ תוך חשיפה למידע עירוני, לעיתים רגיש וחסוי. מדובר בעבודה בה ישנה חשיבות רבה להיכרות עם מנגנוני עבודה בגופים ציבוריים.

4. חוות דעת היועץ המשפטי

מאשרת כי התקשרות המבוקשת עומדת בתנאי סעיף 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), תשמ"ח- 1987, נוכח הידע והמומחיות המיוחדים בתחום הרעש והאקוסטיקה הנדרשים למתן שירותי ייעוץ וליווי בתחומים אלו ובכלל זה ניסיון בבדיקה וכתיבה של פרקי אקוסטיקה במסגרת תב"עות, היתרי בנייה, תסקירי השפעה על הסביבה, נספחים סביבתיים, ניסיון בהכנת נתונים כבסיס למיפוי בGIS ועוד. בנוסף נדרשים יחסי אמון מיוחדים נוכח החשיפה למידע עירוני, לעיתים רגיש וחסוי, כמפורט לעיל.

ליתי שפיצר קדם, עו"ד
מר. 35718
עוזרת ראשית ליועמ"ש
10/5/21
היועץ המשפטי

5. <u>תנאי סף</u>

על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת ההצעות:

5.1. **<u>זהות המציע</u>** - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

5.2. **<u>ניסיון המציע בתחום המבוקש</u> -** המציע וככל שהמציע הינו תאגיד אזי, מנהל ו/או בעל מניות ו/או שותף ו/או עובד במציע, הינו בעל ניסיון של 8 שנים לפחות במתן שירותי ייעוץ וליווי בתחום הרעש והאקוסטיקה בכל הקשור לתכנון ובנייה, הליכים משפטיים ורישוי עסקים, במהלכן סיפק שירותים עבור גוף ציבורי, כהגדרת מונח זה להלן, במשך תקופה של 3 שנים לפחות.

המונח "**גוף ציבורי**" לצורך סעיף זה, משמעו, רשות מקומית או משרד ממשלתי.

5.3. **<u>השכלה/רישיון</u> -** המציע וככל שהמציע הינו תאגיד אזי, מנהל ו/או בעל מניות ו/או שותף ו/או עובד במציע, הינו בעל תואר ראשון לפחות ממוסד אקדמאי המוכר על ידי המועצה להשכלה גבוהה, או שהוכר על ידי משרד החינוך במחלקה להערכת תארים אקדמיים מחוץ לארץ, באחד או יותר מהתחומים הבאים: איכות הסביבה, מדעים מדויקים, פיזיקה והנדסת אלקטרוניקה.

6. <u>אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה</u>

6.1. <u>משקל ציון האיכות</u>

6.1.1. ציון האיכות יהווה 70% מהציון הכולל.

6.1.2. ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן:

מס'	אמת המידה	אופן ניקוד אמת המידה	משקל
א.	מספר שנות ניסיון במתן שירותי ייעוץ וליווי בתחום הרעש והאקוסטיקה בכל הקשור לתכנון ובנייה, הליכים משפטיים ותחום רישוי עסקים וזאת מעבר למינימום הנדרש בתנאי הסף הקבוע בסעיף 5.1 לעיל.	מעל 8 שנים ועד 10 שנים - **18 נקודות**. מעל 10 שנים – **35 נקודות**.	35%

ב.	מספר הגופים הציבוריים, כהגדרת מונח זה בסעיף 5.2 לעיל, להם סיפק המציע שירותי ייעוץ וליווי בתחום הרעש והאקוסטיקה בכל הקשור לתכנון ובנייה, הליכים משפטיים ורישוי עסקים, במהלך 10 השנים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות .	עבור כל גוף ציבורי לו סיפק המציע שירותי ייעוץ וליווי בתחום הרעש והאקוסטיקה בכל הקשור לתכנון ובנייה, הליכים משפטיים ורישוי עסקים, במהלך 10 השנים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות, **תינתנה 5 נקודות וזאת עד למקסימום של 15 נקודות.**	15%
ג.	המציע וככל שהמציע הינו תאגיד אזי, מנהל ו/או בעל מניות ו/או שותף ו/או עובד במציע, הינו בעל תואר שני לפחות ממוסד אקדמאי המוכר על ידי המועצה להשכלה גבוהה, או שהוכר על ידי משרד החינוך במחלקה להערכת תארים אקדמיים מחוץ לארץ, באחד או יותר מהתחומים הבאים : איכות הסביבה, מדעים מדויקים, פיזיקה והנדסת אלקטרוניקה	יש/אין **מציע אשר הינו בעל תואר שני כמפורט לעיל, יקבל 10 נקודות.**	10%
ד.	**<u>ראיון עם המציע</u>** במסגרת הריאיון יבחנו, בין היתר, הפרמטרים הבאים : זמינות, עמידה ביעדים, התרשמות מקצועית תוך התאמה לצרכי העירייה, התרשמות כללית וכיו"ב.	**עד 40 נקודות (בהתאם לשאלון מובנה על בסיס הפרמטרים הנ"ל).**	40%
	<u>סה"כ</u>	**<u>100%</u>**	

6.2. <u>משקל ציון המחיר</u>

6.2.1. ציון המחיר יהווה 30% מהציון הכולל.

1.1.1. התחרות תהיה על אחוז ההנחה שיינתן על ידי המציע לתעריף השעתי שייקבע בהתאם לתעריפי ההתקשרות עם נותני שירותים חיצוניים של אגף החשב הכללי במשרד האוצר (הוראה 13.9.0.2).

7. <u>היקף התקשרות</u>

היחידה מעריכה כי היקף התקשרות השנתי יעמוד על כ – 300,000 ₪, לא כולל מע"מ.

8. <u>נושאים לאישור הועדה</u>

8.1. אישור הועדה כי מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים)

8.2. אישור תנאי הסף ואמות המידה עבור ההתקשרות לעיל.

<u>דיון</u>

1. גב' פחטר מציג את הפנייה.
2. הועדה בחנה את הבקשה לביצוע ההתקשרות המבוקשת, ואת האפשרות לערוך את ההתקשרות בדרך של מכרז, על מנת להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 (להלן : "**תקנות העיריות (מכרזים)**").
3. הועדה דנה בבקשה לאחר שהיועץ המשפטי בחן ומצא, כי נוכח הניסיון, הידע והמומחיות המיוחדים בתחום הרעש והאקוסטיקה הנדרשים לצורך מתן השירותים נשוא ההתקשרות, ולאור יחסי האמון הכרוכים

בהתקשרות, בשים לב למידע העירוני אליו ייחשף נותן השירותים, ההתקשרות המבוקשת היא כזו הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים, בהתאם להוראות תקנה 3(8) לתקנות וכי היא חלה על ההתקשרות.

4. הועדה בחנה את הסברי האגף, לפיהם מדובר בהתקשרות לביצוע תפקיד ייחודי, המצריך בין היתר, ידע מעמיק, ומומחיות מיוחדת בתחום הרעש והאקוסטיקה בגופים ציבוריים, בעל ניסיון בבדיקה וכתיבה של פרקי אקוסטיקה במסגרת תב"עות, היתרי בנייה, תסקירי השפעה על הסביבה, נספחים סביבתיים וכן ניסיון במתן חוו"ד מומחה בעתירות משפטיות ובהכנת נתונים כבסיס למיפוי בGIS.
5. עוד הביאה הועדה בחשבון את הסברי אגף, כי מדובר במשרה שדורשת יחסי אמון מיוחדים ומומחיות וכרוכה בביצוע תיאום הדוק ועניינים מול כלל היחידות העירוניות להן יסופקו השירותים וכן עמידה בכל אבני הדרך שנקבעו, הכל תוך יישום שיטות עבודה ותהליכי עבודה כפי שייקבעו על ידי העירייה באופן שהתקשרות במכרז אינה הדרך המיטבית לבחירת נותן השירות בהתקשרות מסוג זה.
6. הועדה בחנה את תנאי הסף שהוצעו בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה שהוצעו ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה.

<u>החלטה</u>

לאור הנתונים שהוצגו בבקשה, ההסברים שניתנו על ידי נציגי הרשות לאיכות סביבה וקיימות וחוות הדעת המשפטית שהונחה בפניה:

1. הועדה מצאה, כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), וזאת לאור טיבה ומהותה של ההתקשרות, אשר דורשת ידע ומומחיות מיוחדים, ואינה שגרתית, ולאור התוצרים המבוקשים במסגרתה, ולאור יחסי האמון וממשקי העבודה הכרוכים במסגרתה.
2. הועדה מחליטה לאשר את תנאי הסף ואמות המידה. משקל ציון האיכות יהווה 70% מהציון הכולל ומשקל ציון המחיר יהווה 30% מהציון הכולל.

וכמפורט לעיל.

עו"ד עוזי סלמון, היועמ"ש לעירייה	משה גילצר, גזבר העירייה	מנחם לייבה, מנכ"ל העירייה
25/5/21	27/05/2021	27/05/2021
תאריך	תאריך	תאריך

ליטל פחטר, רו"ח,
מנהלת מח' מכרזים והתקשרויות

21/5/21

תאריך